

ОТЗЫВ

официального оппонента Саидмурода Ходжазода, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой языков Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни на диссертацию Андамова Хуршеда Шамсовича «Роль журнала «Рахбари дониш» в формирующейся системе таджикской периодической печати 1920-1930-х годов XX века», представленной на соискание степени кандидата филологических наук по журналистике 10.01.10-Журналистика.

Настоящая диссертационная работа посвящена исследованию деятельности журнала «Рахбари дониш» и его роли в формирующейся системе таджикской периодической печати, где подвергается научному анализу социальные предпосылки появления журнала, освещения в нем социально – политические вопросы и становления журналистических жанров.

Изучение истории таджикских периодических изданий прошлого века, в частности ведущих изданий советского периода, и их роли в освещении и поиске путей решения насущных проблем общества является одним из немаловажных направлений гуманитарных наук в стране. Причина этого, прежде всего, заключается в том, что именно созданные в прошлом веке многочисленные газеты и журналы сегодня составляют основу современной прессы в независимом Таджикистане и их исследование способствует выявлению не только особенностей формирования периодической печати, но и развития современной системы СМИ в стране.

В зарождении и становлении таджикской прессы огромную роль сыграли первые национальные газеты и журналы в начале XX века, такие как «Шуълаи инкилоб», «Овози тоджик», «Бедории тоджик» и «Рахбари дониш». Эти издания первой четверти XX века были трибунами для интеллигенции и государственных деятелей страны и сыграли решающую роль в освещении острых социально-политических проблем республики, в частности таких проблем, как национально-территориальное размежевание в регионе, межнациональные отношения, образование, переход на латинский алфавит и т.д.

Следует отметить, что среди этих изданий особое место занимает журнал «Рахбари дониш», так как именно на его страницах наиболее полно отражались самые актуальные проблемы того времени. Но, несмотря на роль и место «Рахбари дониш» в начальное периоде становления Таджикской

республики, об этом журнале напечатаны не много научных и научно-популярных статей. Исходя из этого, исследование данной темы в монографическом плане, является актуальной.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении раскрыты актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определены цели и задачи, указаны источники исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, охарактеризованы методы и эмпирическая база диссертационной работы.

В первой главе - «**Становление таджикской прессы в начале XX века**» определяются основные этапы исторического развития таджикской печати, даётся краткая характеристика ведущих печатных изданий этого периода, а также анализируются предпосылки появления журнала «Рахбари дониш» и история его становления как ведущего печатного органа Таджикской республики.

Особое внимание автор диссертации уделяет социальным предпосылкам появления журнала «Рахбари дониш» и его становления как ведущего литературно-публицистического журнала молодой Таджикской Республики. Диссертант обосновано отмечает, что «в 20-30-х годах XX века молодой таджикской республике и ее населению необходим был журнал, который бы освещал проблемы образования, культуры, таджикского языка и литературы. Именно «Рахбари дониш» в этот период высоко поднял знамя науки и образования и, тем самым, сыграл неоценимую роль в формировании таджикской печати».

Во второй главе диссертационной работе под названием «**Освещение социально-политических вопросов в журнале «Рахбари дониш»**», дается подробный анализ освещения проблем социально-политической жизни, системы образования, культуры и литературы в Таджикской республике в первые годы ее создания. Свой анализ диссертант начал с полемики вокруг процесса национально-территориального размежевания в Средней Азии в 1924-1929 годах, когда решалась дальнейшая судьба таджикского народа. Диссертант подробно рассматривает воздействие и последствия национально-территориального размежевания, основываясь на материалах журнала. Анализируя целый ряд публикаций журнала, посвященных данной тематике, автор приходит к такому обоснованному выводу, в этот период «главной трибуной таджикской интеллигенции, которая защищала интересы

таджикского народа и которая возвышала свой голос против ущемления прав таджиков, являлся журнал «Рахбари дониш» (дисс. с. 55).

Автором также анализируются публикации журнала, посвящённые вопросам системы образования, школ, культуры, литературы, письменности и таджикского языка. Подчеркивается что, освещение проблем таджикского языка и алфавита в журнале занимает центральное место, так как именно вокруг языкового строительства шла самые ожесточенные споры и дискуссии. Диссертант отмечает, что «освещая проблемы народного образования, журнал «Рахбари дониш» способствовал увеличению школ нового типа и ликвидации неграмотности среди рабочих и крестьян. В то же время «Рахбари дониш» внес весомый вклад в развитие таджикской литературы. Наряду с освещением проблем народного образования журнал обращается к проблемам литературы, литературной критики, языка и письменности, литературным отношениям, переводу и др.».

Несомненным достижением автора диссертации является введение в научный оборот большого количества малоизученных публикаций, принадлежащих перу таких известных литераторов и государственных деятелей того времени, как Садриддин Айни, С. Улугзаде, Дж. Икрами, Р. Хашим, С. Манофзода, А. Мухиддинов, Аббос Алиев, А. Ходжибаев, М. Ходжаев и др. Классификация большого количества фактического материала в этой главе показывает, что автор проделал существенную источниковедческую работу. Данный метод позволил диссертанту охватить почти все аспекты освещенных на страницах журнала рассматриваемых вопросов.

В третьей главе под названием **«Формирование журналистских жанров в журнале «Рахбари дониш»**, состоящей из двух взаимосвязанных параграфов, диссертант переходит к анализу жанровой структуры материалов журнала. Автор рассматривает большое количество материалов, опубликованных на страницах журнала «Рахбари дониш», на предмет выявления жанровых особенностей и приходит к такому выводу, что они отличаются широким разнообразием жанров, среди которых преобладают художественно-публицистические жанры. Это, в свою очередь, объясняется направлением деятельности журнала. Анализ материалов журнала показывает, что самыми излюбленными жанрами авторов журнала были статья, рецензия, корреспонденция, письмо и очерк. Диссертант подчеркивает, что «именно благодаря разнообразию жанров журнал

«Рахбари дониш» занял достойное место среди первых послереволюционных изданий в истории таджикского народа».

В **заключении** подведены итоги исследования, изложены основные положения, сделаны выводы. К основным результатам диссертационного исследования, обладающим научной новизной относятся следующие положения соискателя:

- Выявлен процесс становления общенационального журнала «Рахбари дониш», подробно изучено его содержание, а также показана его место и роль в формирующейся системы таджикской периодической печати.
- Проведена классификация и обработка огромного фактического материала по выбранной теме.
- Выявлено, что главными темами материалов журнала «Рахбари дониш» были социально-политические вопросы, проблемы системы образования, культуры, литературы и языка и т.д.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных исследователей в области истории таджикской журналистики, публицистики и литературы XX века.

В методологическую основу исследования положены исторический, сопоставительный и содержательный принципы, которые в основном соответствуют специфике темы диссертационной работы.

Содержание диссертации изложено в логически последовательной форме. Стиль изложения в целом четкий и ясный. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК, Минобрнауки РФ.

Автореферат и публикации соискателя в полной степени отражают ее наиболее существенные положения и выводы.

Диссертация обладает существенной практической значимостью. Основные положения и выводы Андамова Х.Ш. могут быть использованы преподавателями для подготовки молодых журналистов, специалистами в области истории таджикской журналистики, публицистики и литературы XX века.

В целом диссертация заслуживает высокой оценки. Однако, она не лишена недостатков, к числу которых относятся:

1. В работе местами встречаются цитаты из первоисточников в большом объеме (например, на страницах 134, 145). Как было выше отмечено,

диссертант обработал огромное количество материала, но на наш взгляд было необязательно привести из них большие выдержки.

2. Выводы каждой из глав сформулированы не совсем четко. Выводы глав также было необходимо систематизировать.

3. В любой научной работе такого типа, встречаются также стилистические и технические ошибки, и данная работа не исключение.

Однако указанные недостатки носят частный характер и не снижают достоинства работы Андамова Х.Ш., которая по выбору темы, постановке и решению основной проблемы является новым исследованием в области истории таджикской периодической печати и публицистики.

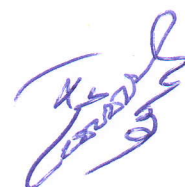
Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу и к защите представлено диссертационное исследование на актуальную тему.

Опубликованные автореферат и статьи автора отражают основное содержание его диссертации.

Профессиональная подготовленность автора и представленный им диссертационный труд дают все основания констатировать, что работа отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10-журналистика.

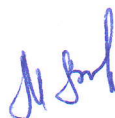
Официальный оппонент,

Ходжазод Саидмурод,
доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
языков Таджикского
государственного педагогического
университета имени Садриддина Айни.
специальность: журналистика 10.01.10



734003, г. Душанбе, проспект Рудаки 121.
Тел: (992) 37 2277657
e-mail: Saidmurod70@mail.ru

Подпись Саидмурод Х., заверяю.
Начальник Отдел кадров
29.08.2018г.



Каримова М.